



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 327

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 18 mai 2009

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
Decizia nr. 386 din 19 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței	2-3	6. — Ordin pentru punerea în aplicare a Normelor privind implementarea principiului egalității de tratament între femei și bărbați în ceea ce privește accesul la serviciile din domeniul asigurărilor și furnizarea de servicii în domeniul asigurărilor	14-15
Decizia nr. 440 din 31 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8, art. 17, art. 19, art. 20 și art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, precum și ale art. 252 alin. (1) și (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale	3-4	363. — Decizie privind retragerea autorizației pentru practicarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule, acordată societății EUREKO ASIGURĂRI — S.A.	15-16
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		364. — Decizie privind retragerea autorizației pentru practicarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule, acordată societății CLAL România Asigurări Reasigurări	16
570. — Hotărâre privind aprobarea cheltuielilor ocazionate de organizarea participării Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale la eurofestivalul de la Brno, Republica Cehă, în perioada 31 mai — 2 iunie 2009	5		
574. — Hotărâre pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.733/2006 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Varianta de ocolire Cluj Est”	6-14		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 386

din 19 martie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Acsinte Gaspar — președinte
 Aspazia Cojocar — judecător
 Petre Lăzăroiu — judecător
 Ion Predescu — judecător
 Tudorel Toader — judecător
 Augustin Zegrean — judecător
 Simona Ricu — procuror
 Mihaela Senia Costinescu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Bikbachi Safwan în Dosarul nr. 19.559/3/2007 al Tribunalului București — Secția a VII-a comercială.

La apelul nominal se prezintă avocatul autorului excepției, Mihaela Catea, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul avocatului autorului excepției, care susține admiterea criticii de neconstituționalitate, arătând că textele de lege criticate dau posibilitatea administratorului sau lichidatorului judiciar de a introduce acțiuni pentru anularea actelor juridice care consfințesc transferul dreptului de proprietate asupra unor bunuri către terțe persoane, instituind prezumția de fraudă a debitorului în defavoarea creditorilor. Judecata unor astfel de acțiuni se realizează într-o procedură specială, derogatorie de la dreptul comun, desfășurată cu celeritate, fără administrarea unui probatoriu judicios, hotărârea pronunțată fiind susceptibilă de a desființa în mod ilegal acte juridice încheiate cu bună-credință de către părțile implicate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 7 octombrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 19.559/3/2007, **Tribunalul București — Secția a VII-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**, excepție ridicată de Bikbachi Safwan.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul susține că posibilitatea pentru administratorul judiciar sau, după caz, pentru lichidator de a introduce la judecătorul-sindic acțiuni pentru anularea actelor încheiate de debitor într-o perioadă de 3 ani aduce atingere dreptului de proprietate și creează instabilitate și incertitudine în circuitul civil, câtă vreme transferul de proprietate încheiat în condiții de absolută legalitate și bună-credință din partea terțului cumpărător este prezumat *de plano* a fi fraudulos. Pe de altă parte, dispozițiile criticate instituie prezumția de caracter ilicit aplicabilă manierei de dobândire a bunurilor, fiind restrâns exercițiul dreptului de proprietate și creându-se premisele abuzului de drept, manifestat sub forma introducerii discreționare a unor astfel de cereri în instanță.

Tribunalul București — Secția a VII-a comercială consideră că dispozițiile legale criticate constituie o aplicare, în cadrul procedurii falimentului, a prevederilor art. 975 din Codul civil privind acțiunea pauliană, prin care se stabilește dreptul

creditorului de a ataca actele frauduloase încheiate de debitor în dauna lor. Dispozițiile legale criticate sancționează tocmai reaua-credință în exercitarea de către creditorii a drepturilor lor.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale referitoare la garantarea dreptului de proprietate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 80 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, care au următorul conținut: „(1) *Administratorul judiciar sau, după caz, lichidatorul poate introduce la judecătorul-sindic acțiuni pentru anularea constituirilor ori a transferurilor de drepturi patrimoniale către terți și pentru restituirea de către aceștia a bunurilor transmise și a valorii altor prestații executate, realizate de debitor prin următoarele acte: [...]*

b) operațiuni comerciale în care prestația debitorului depășește vădit pe cea primită, efectuate în cei 3 ani anteriori deschiderii procedurii;

c) acte încheiate în cei 3 ani anteriori deschiderii procedurii, cu intenția tuturor părților implicate în acestea de a sustrage bunuri de la urmărirea de către creditorii sau de a le leza în orice alt fel drepturile;”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 21 alin. (1) și (2), art. 44 alin. (1) și (2) și art. 45, precum și prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și ale art. 20 din Carta drepturilor și libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textele de lege criticate au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, prin mai multe decizii, Curtea stabilind netemeinicia criticilor. Astfel, prin Decizia nr. 748 din 26 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 990 din 12 decembrie 2006, și prin Decizia nr. 615 din 27 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 22 iulie 2008, Curtea Constituțională a

reținut că textele de lege criticate reglementează o parte dintre atribuțiile administratorului judiciar, ale lichidatorului sau ale comitetului creditorilor, și anume cele referitoare la introducerea de acțiuni pentru anularea actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna drepturilor creditorilor, precum și a unor transferuri cu caracter patrimonial, a unor operațiuni comerciale încheiate de debitor și a constituirii unor garanții acordate de acesta, susceptibile a prejudicia drepturile creditorilor. Cu privire la aceste reglementări, Curtea a statuat că dispozițiile legale

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Bikbachi Safwan în Dosarul nr. 19.559/3/2007 al Tribunalului București — Secția a VII-a comercială. Definitivă și general obligatorie. Pronunțată în ședința publică din data de 19 martie 2009.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 440

din 31 martie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8, art. 17, art. 19, art. 20 și art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, precum și ale art. 252 alin. (1) și (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8, art. 17, art. 19, art. 20 și art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, precum și ale art. 252 alin. (1) și (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Ioana Petrache în Dosarul nr. 3/98/2003 al Tribunalului Ialomița — Judecător-sindic.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Autorul excepției de neconstituționalitate solicită admiterea acesteia.

Ministerul Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, deoarece prevederile legale criticate nu încalcă dreptul de proprietate privată al acționarilor.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

criticate constituie o aplicare a prevederilor art. 975 din Codul civil privind acțiunea pauliană, prin care se stabilește dreptul creditorilor de a ataca actele frauduloase încheiate de debitori în dauna lor.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, argumentarea și soluția reținute în decizia de mai sus își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Prin Încheierea din 10 octombrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 3/98/2003, **Tribunalul Ialomița — Judecător-sindic a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8, art. 17, art. 19, art. 20 și art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, precum și ale art. 252 alin. (1) și (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale**, excepție ridicată de Ioana Petrache în cauza ce are ca obiect judecarea procedurii de faliment a Societății Comerciale „Antonio Com” — S.R.L. Slobozia.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 8, art. 17, art. 19, art. 20 și art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 sunt neconstituționale în raport cu dispozițiile art. 1 alin. (3), art. 44 și art. 53 din Constituție. Se arată că, prin reglementările referitoare la numirea administratorului judiciar de către judecătorul-sindic, patrimoniul unei societăți comerciale este lăsat în gestiunea unei persoane care dă dovadă de pasivitate și toleranță oficială și care, în măsura în care are interese, poate subevalua bunurile patrimoniale. Totodată, este criticat art. 252 alin. (1) și (2) din Legea nr. 31/1990, prin raportare la aceleași texte constituționale, deoarece legiuitorul a dat posibilitatea administratorului judiciar de a-și îndeplini funcția după depunerea semnăturii la oficiul registrului comerțului.

Tribunalul Ialomița — Judecător-sindic apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Se arată că procedura colectivă pentru acoperirea pasivului debitorului aflat în insolvență instituie anumite limitări ale dreptului de proprietate, dar acestea sunt în concordanță cu art. 44 alin. (1) din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 8, art. 17, art. 19, art. 20 și art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006, așa cum au fost modificate și completate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 173/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 792 din 26 noiembrie 2008, ce a preluat dispozițiile art. 252 alin. (1) și (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004.

Textele art. 8, art. 17, art. 19, art. 20 și art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006, considerate a fi neconstituționale, reglementează procedura soluționării recursului împotriva hotărârii pronunțate de judecătorul-sindic, atribuțiile comitetului creditorilor, desemnarea și atribuțiile administratorului judiciar, precum și procedura înlocuirii acestuia de către judecătorul-sindic.

Dispozițiile art. 252 alin. (1) și (2) din Legea nr. 31/1990 prevăd reguli și formalități pentru lichidarea și repartizarea patrimoniului social.

Se susține că au fost încălcate dispozițiile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) privind statul român, art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Dispozițiile de lege criticate din Legea nr. 85/2006 au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate. Prin Decizia nr. 378 din 17 aprilie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 21 mai 2007, Decizia nr. 615

din 27 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 22 iulie 2008, și Decizia nr. 1.067 din 20 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 842 din 8 decembrie 2007, Curtea a constatat că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale și a respins, ca fiind neîntemeiate, excepțiile de neconstituționalitate.

În cuprinsul Deciziei nr. 378/2007, Curtea a arătat că procedura insolvenței este o procedură specială, caracterizată de celeritate și care are drept scop protejarea patrimoniului debitorului și reîntregirea acestuia, în cazurile în care a fost diminuat prin acte juridice frauduloase, urmărind, în același timp, valorificarea cu eficiență sporită a activelor debitorului, în vederea satisfacerii într-o măsură cât mai mare a creanțelor creditorilor.

Referindu-se la indisponibilizarea bunurilor și a acțiunilor debitorului, la ridicarea dreptului debitorului de a-și conduce activitatea și de a-și administra bunurile, precum și la vânzarea unor active ale debitorului fără acordul acestuia, Curtea a reținut că acestea, deși constituie limitări ale exercițiului dreptului de proprietate, a arătat că sunt în concordanță cu prevederile constituționale ale art. 44 alin. (1) teza a doua și cu dispozițiile art. 136 alin. (5). Astfel, restrângerea exercițiului dreptului debitorului în privința patrimoniului său este determinată de constatarea administrării nechibzuite a patrimoniului, a conducerii necorespunzătoare a afacerii sau chiar a unor acte frauduloase, care au dus la starea de insolvență. Scopul acestei restrângeri constă în prevenirea producerii unor noi pierderi prin conducerea și administrarea afacerii mai eficient de către administratori sau lichidatori calificați, care să asigure protejarea și reîntregirea activelor debitorului, în vederea îndeplinirii creanțelor creditorilor, ceea ce intră în sfera obligației statului de a asigura libertatea comerțului, protejarea concurenței loiale și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

Deoarece nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile amintite își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În consecință, prevederile art. 8, art. 17, art. 19, art. 20 și art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 nu încalcă dispozițiile art. 44 și 53 din Constituție.

Dispozițiile art. 1 alin. (3) din Legea fundamentală invocate în susținerea excepției nu au incidență în cauză.

În ceea ce privește modalitatea în care legiuitorul a reglementat art. 252 alin. (1) și (2) din Legea nr. 31/1990, care prevede că numai după îndeplinirea unor formalități lichidatorii vor depune semnătura lor în registrul comerțului și vor exercita această funcție, Curtea constată că aceasta este o problemă de opțiune, fără să contravină textelor constituționale invocate în susținerea excepției.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8, art. 17, art. 19, art. 20 și art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, precum și ale art. 252 alin. (1) și (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Antonio Com” — S.R.L. Slobozia în Dosarul nr. 3/98/2003 al Tribunalului Ialomița — Judecător-sindic.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 31 martie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea cheltuielilor ocazionate de organizarea participării Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale la eurofestivalul de la Brno, Republica Cehă, în perioada 31 mai — 2 iunie 2009**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă participarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale cu un stand național la eurofestivalul care se va desfășura cu ocazia Consiliului informal al miniștrilor agriculturii și pescuitului, organizat de către Președinția Cehă a Uniunii Europene, în perioada 31 mai — 2 iunie 2009, la Brno, Republica Cehă.

Art. 2. — Finanțarea cheltuielilor necesare pentru organizarea și desfășurarea evenimentului prevăzut la art. 1, în sumă totală de 145.130 lei, se suportă de către Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din prevederile bugetare aprobate pe anul 2009, de la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul „Bunuri și servicii”, cu respectarea prevederilor legale, conform devizului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Ilie Sârbu
Ministrul afacerilor externe,
Cristian Diaconescu
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Pogea

București, 13 mai 2009.
Nr. 570.

ANEXĂ

DEVIZ ESTIMATIV**pentru aprobarea cheltuielilor ocazionate de organizarea participării Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale la eurofestivalul de la Brno, Republica Cehă, în perioada 31 mai — 2 iunie 2009**

— lei —

Cheltuieli pentru mobiliare, utilare, administrare, întreținere stand	6.900
Cheltuieli pentru transport produse agroalimentare și materiale promoționale	13.800
Cheltuieli pentru participarea producătorilor agricoli, a ansamblului folcloric și a meșterilor populari	85.330
Cheltuieli pentru elaborarea și tipărirea de pliante, broșuri, prospecte și alte materiale promoționale	20.700
Cheltuieli de protocol	9.200
Cheltuieli neprevăzute	9.200
TOTAL:	145.130

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.733/2006 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Varianta de ocolire Cluj Est”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (4) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de drumuri de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.733/2006 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Varianta de ocolire Cluj Est”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.012 din 20 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se completează cu pozițiile prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — (1) Se aprobă suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire pentru imobilele ce constituie amplasamentul lucrării de utilitate „Varianta de ocolire Cluj Est”, cu suma globală estimată de 2.654 mii lei alocată prin

bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în limita prevederilor anuale aprobate prin Legea bugetului de stat pe anul 2009 nr. 18/2009, cu modificările și completările ulterioare, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul „Alte transferuri”, poziția „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) este aferentă imobilelor cuprinse în anexă.

Art. III. — Persoanele fizice/juridice prevăzute în anexa la prezenta hotărâre vor depune cererile pentru plata justei despăgubiri, în termen de 10 zile de la data aducerii la cunoștință publică, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Radu Mircea Berceanu
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Pogea

București, 13 mai 2009.
Nr. 574.

ANEXĂ

TABEL

cu imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Varianta de ocolire Cluj Est”

Nr. crt.	Județul	Unitate administrativ-teritorială	Nr. cadastral	Suprafața terenului		Suprafața construcțiilor — mp —	Numele proprietarului conform documentațiilor tehnico-cadastrale
				Suprafața rezultată din acte — mp —	Suprafața rezultată din măsurători — mp —		
1	2	3	4	5	6	7	8
379	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3176	2900	1610	0	ROTARU F. MARIA
380	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3180	34200	1742	0	MOLDOVAN AL. GEORGINA
381	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3184	533	154	0	NUȚESCU BOGDAN NUȚESCU VICTORIA MARIA MOLNAR IOAN MOLNAR ROZALIA MOLNAR LEVENTE-ALPAR PRIPON DORIN-NICUȘOR PRIPON TEODORA-ANCA
382	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3189	1266	97	0	MOLNAR IOAN MOLNAR ROZALIA MOLNAR LEVENTE-ALPAR

1	2	3	4	5	6	7	8
383	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3148	10700	184	0	TARNOVEAN LUCA TARNOVEAN ALEXANDRU
384	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3083	2900	121	0	GHEȚI ROMAN
385	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3086	2900	187	0	TODOR ALEXANDRU
386	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3124	3500	213	0	TODOR VIRGINIA
387	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3101	2900	198	0	NAȘ ALEXANDRU POP MARIA RĂDEAN ECATERINA DAMIAN VALER NAȘ LUCA
388	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3136	2900	198	0	DAMIAN L. VALER DAMIAN L. IOAN GHEȚI VICTORIA POP VICTORIA
389	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3145	2900	155	0	POP ROMANAȚIU POP VASILE
390	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3065	700	35	0	MOLDOVAN T. VASILE
391	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3130	1500	75	0	BACIU V. ALEXANDRU BRAZDAU V. PETRU DERZSI V. FLORICA BACIU V. IOAN
392	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3042	52643	789	0	MISAROȘ I. MARIA
393	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3074	52300	1542	0	NAȘ P. NICOLAIE MUNTEAN ALEXANDRU
394	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3110	1900	845	0	COMUNA APAHIDA
395	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3161	11200	438	0	BACIU VASILE
396	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3133	14100	1072	0	POP V. GHEORGHE
397	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3090	24300	899	0	CRIȘAN VALERIA CRIȘAN VASILE CRIȘAN TODOR
398	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3142	11600	1731	0	SOMEȘFĂLEAN A. VASILE
399	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3121	21700	595	0	DAMIAN ȘT. ROZALIA
400	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3107	14100	506	0	MOCANU MARIA MOCAN LUCREȚIA
401	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3062	44000	1076	0	DEMIAN A. PETRU
402	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3151	23500	576	0	CEACOI VERGINIA MOLDOVAN ȘTEFAN SAMOILĂ ANA POP MARIA MOLDOVAN VIOREL MOLDOVAN PETRU
403	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3080	15100	300	0	MAIER V. MARIA
404	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3164	30700	1346	0	SUCALĂ N. ROMĂNUȚ
405	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3127	32700	2853	0	MOLDOVAN ȘT. SABIN

1	2	3	4	5	6	7	8
406	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3068	20000	775	0	MORAR VASILE
407	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3077	2600	558	0	CÎMPEAN RAREȘ-ARCADIE
408	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3104	2543	447	0	GABOR IOAN NAICA ANA NAȘ ROZALIA
409	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3054	2900	410	0	BACIU ALEXANDRU SUCIU CORNEL-ADIN
410	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3033	76651	361	0	FILIP ROZALIA OLTEAN LUCIA OLTEAN OVIDIU-VASILE OLTEAN ȘTEFAN-GABRIEL
411	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3158	38800	352	0	TODOR MARIA DUCA VIORICA PUSTAN LEONTINA
412	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3027	13900	290	0	PODAR I. VALER
413	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3021	19400	296	0	POP VIOLINA
414	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3008	24400	277	0	NAICA T. VIOLINA POP T. VASILE POP T. AUGUSTIN
415	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3139	17300	341	0	PETEAN MARIA DAMIAN VICTOR LAPUȘAN ARISTINA POP OTILIA
416	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3005	31100	304	0	DAMIAN N. VIRGINIA MOCAN N. IOAN MOCAN N. VASILE MOCAN N. PETRU
417	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3071	32100	407	0	GHEȚI L. LUCREȚIA
418	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3030	29500	455	0	DAMIAN ȘT. ROZALIA GHETI ȘT. LUDOVICA NAȘ VASILE NAȘ VASILE BRĂD LIVIA NAȘ ȘTEFAN NAȘ EMIL
419	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3024	33800	507	0	MOLDOVAN AL. ALEXANDRU MOLDOVAN AL. VASILE MOLDOVAN AL. MARIA
420	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2863	20400	519	0	RUS ANA DOMȘA ROZALIA NAICA MARIA
421	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2782	38774	519	0	CHIRA VIRGINIA
422	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2817	37000	504	0	PINTILIE MARIA LUPEA LIGIA-CAMELIA
423	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2860	2900	456		COSTIȘOR ADRIAN-CRISTIAN COSTIȘOR MIHAELA
424	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2794	30300	431	0	POP LIVIA CRIȘAN RODICA HĂSMĂȘAN VIRGINIA MARINĂ V. ROZALIA CRIȘAN V. ALEXANDRU DUCA ALEXANDRU BIJI VERGINA

1	2	3	4	5	6	7	8
425	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2785	47700	711	0	DUCA L. ROMULUS MORAR L. ANA POP L. VIOLINA OLTEAN L. LUCREȚIA DUCA L. ALEXANDRU
426	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2797	7100	196	0	OLTEAN P. VALER
427	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2744	30800	220	0	TABĂRĂ A. ALEXANDRU
428	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3195	28000	44	0	TODOR IONEL-ȘTEFAN PODAR TEREZIA
429	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2800	38000	91	0	ANTONESCU VERGINA
430	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2753	47400	268	0	PODAR V. VIRGINIA CUBLEȘAN V.VASILE MOROCÔJ V. VICTORIA CUBLEȘAN V. AURELIA
431	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2765	52500	330	0	TODOR I. NASTASIA
432	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2823	29300	354	0	NAȘ ST. VETURIA
433	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2762	38500	215	0	JUCAN V. MARIA
434	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2809	26600	395	0	GHEONEA LUCREȚIA
435	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2715	44000	414	0	POP I. ANA
436	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2838	26900	297	0	NAȘ A. OTILIA LUCA A. MARIA TODOR A. VALER TODOR A. IOAN REVNIC A. ROZALIA TODOR A. ȘTEFAN TODOR A. ALEXANDRU
437	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2813	39100	318	0	MIRON S. VASILE MIRON S. VALER BUDIȘAN S. ANA CUBLEȘAN S. MARIA BRAD S. VICTORIA
438	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2679	31300	641	0	PETEAN LUCIA
439	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2660	44000	370	0	DEMIAN A. PETRU
440	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2998	1100	152	0	COMUNA APAHIDA
441	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3045	47400	591	0	PODAR V. VIRGINIA CUBLEȘAN V.VASILE MOROCÔJ V. VICTORIA CUBLEȘAN V. AURELIA
442	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2756	38200	687	0	FELECAN VIORICA MOCAN ȘT. VASILE MOCAN ȘT. VALER MOCAN ȘT. ȘTEFAN MOCAN ȘT. ALEXANDRU ANDREICA ȘT. VICTORIA
443	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2769	52500	627	0	TODOR I. NASTASIA

1	2	3	4	5	6	7	8
444	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2758	31500	201	0	JUCAN V. IOAN JUCAN V. STEFAN RUSU V. VALERIA SUCALĂ V. ROZALIA
445	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2834	31500	211	0	JUCAN V. IOAN JUCAN V. ȘTEFAN RUSU V. VALERIA SUCALA V. ROZALIA
446	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2296	20000	208	0	MORAR VASILE
447	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2276	12900	696	0	MOCAN ȘT. ȘTEFAN
448	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3113	5200	337	0	MOCANU MARIA MOCAN LUCREȚIA
449	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3001	22000	150	0	GHEȚI I. GRIGOR NAGY TIBERIU DRAGOȘ
450	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2932	12900	389	0	MAIER S. PETRU VIȘAN S. AMALIA POP S. FLOAREA
451	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2992	23200	1275	0	PODAR I. IOAN
452	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3167	2900	56	0	NAȘ VIRGINIA
453	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3016	27500	1078	0	POP V. VALERIU POP V. GHEORGHE POP V. ROMAN LUCA V. ANA
454	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2982	17100	816	0	PINTILIE IOAN SÂNCRĂIAN AURELIA PINTILIE ALEXANDRU PINTILIE EMIL PINTILIE VASILE TÂRNĂVEAN ANA BIJI VERGINA
455	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2995	27400	674	0	DEMIAN ALEXANDRU NAICA NICOLAE
456	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2985	15200	664	0	LĂPUȘAN TEOFIL DAMIAN VIRGINIA
457	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3036	17400	628	0	PINTILIE ȘT. ION
458	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3051	7100	550	0	PINTILIE ȘTEFAN DAMIAN MARIA
459	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2989	6800	781	0	TODOR VASILE TODOR MARIA LIVIA MĂRGINEAN ZOIA
460	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2914	12900	11	0	CRIȘAN AUGUSTIN
461	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2978	25800	318	0	PĂRĂU AL. IOAN OLARIU AL. VIORICA PETRE AL. MARIA
462	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2941	4600	414	0	MĂRGINEAN MARIA
463	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2873	24300	275	0	CRIȘAN VALERIA CRIȘAN V. VASILE CRIȘAN V. TODOR
464	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2901	4300	73	0	CRĂCIUN EMILIA
465	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2938	19400	184	0	MĂRGINEAN FLORICA ARDELEANU GHEORGHE

1	2	3	4	5	6	7	8
466	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2893	3600	245	0	DUȚU SUSANA
467	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2899	9300	198	0	REDEANU V. AUREL RĂDEAN V. VASILE
468	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3039	3020	48	0	COMUNA APAHIDA
469	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2971	4300	38	0	PINTILIE ALEXANDRU
470	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2964	10800	275	0	STAN MARIA
471	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2906	19900	490	0	GABOR LUCIA MOLDOVAN LIVIA
472	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2967	76651	7	0	FILIP ROZALIA OLTEAN LUCIA OLTEAN OVIDIU-VASILE OLTEAN ȘTEFAN-GABRIEL
473	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2896	10000	24	0	HARSA VICTORIA DRĂGAN ANA-VIORICA
474	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2958	41200	38	0	SUCALĂ MARIA DAMIAN ROZALIA DEMIAN VIOREL DĂMIAN VASILE DEMIAN ȘTEFAN POP VICTORIA
475	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2935	18100	30	0	MĂRGINEAN ROZALIA
476	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2917	21700	4	0	MOLDOVAN ALEXANDRU MOLDOVAN VICTORIA
477	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2449	2900	32	0	DAMIAN ROZALIA
478	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2706	2900	50	0	SUCALĂ MARIA DAMIAN ROZALIA DEMIAN VIOREL DĂMIAN VASILE DEMIAN ȘTEFAN POP VICTORIA
479	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2750	2900	80	0	COMUNA APAHIDA
480	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2446	1400	12	0	NAȘ ALEXANDRU
481	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2820	5000	74	0	COMUNA APAHIDA
482	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2779	2900	206	0	OLAR ȘT. LEONTINA
483	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2719	2900	250	0	MIRON VALERIU BRADU ADRIAN BRADU DORIN VALCUI VALERIA BUDIȘAN MARIUS BUDIȘAN ANA-LIANA MIRON VASILE CUBLEȘAN MARIA
484	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2654	5800	604	0	NAICA ȘTEFAN NAICA ALEXANDRU NAICA IOAN PASCU ANA NAICA VASILE NAICA NICOLAE STAN NICOLAE

1	2	3	4	5	6	7	8
485	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2806	5800	529	0	COMUNA APAHIDA
486	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2734	5800	95	0	MORAR MARIA
487	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2443	4300	45	0	TODOR NASTASIA
488	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2693	4300	93	0	TODOR NASTASIA
489	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2657	2900	103	0	PETEAN VALER PETEAN IOAN BRUCHENTAL AURELIA PETEAN VASILE NAȘ VIRGIL
490	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2666	2900	194	0	NAȘ LIVIU
491	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2722	2900	203	0	POP LIVIA DAMIAN MARIA RUSU VIORICA-PAULINA
492	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2651	1400	98	0	GABOR LUCIA MOLDOVAN LIVIA
493	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2440	2900	179	0	RUS ROZALIA GABOR GHEORGHE GABOR VASILE
494	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2703	4300	385	0	SUCALĂ ȘTEFAN SUCALĂ IOAN SUCALA GLIGORAȘ
495	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2911	5800	716	0	STAN EUGENIA POTORA NASTASIA POP FLOARE ALBU ALEXANDRU
496	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2696	2900	366	0	CUBLEȘAN EMIL CUBLEȘAN VALER NAȘ VETURIA
497	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2688	2900	143	0	DAMIAN PARASCHIVA
498	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2682	3500	283	0	PINTEA VASILE PINTEA DOREL
499	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2776	1400	127	0	NAȘ SIMION NAȘ ALEXANDRU
500	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2725	2900	207	0	MORAR VICTORIA
501	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2437	2900	96	0	DEMIAN VICTOR LAPUSAN ARISTINA POP OTILIA PETEAN MARIA
502	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2737	2900	121	0	BACIU LEONTINA GUIA ANA GROZA AURELIA
503	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2663	5800	162	0	BACIU VIORICA DAMIAN MARIA
504	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2685	2900	104	0	COTROAZA V. MIRELA ANGELA MOLDOVAN N. NASTASIA MOCAN N. ANA JUCAN FILON HARSA VICTORIA
505	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2712	2900	226	0	COMUNA APAHIDA

1	2	3	4	5	6	7	8
506	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2700	2900	349	0	POP V. ROZALIA TODOR V. VALER GEORGIU N. MARIA DEMENY N. ANA BACIU NASTASIA CODOLEAN MARIA
507	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2731	11086	579	0	TARTA ANA MIHES GHEORGHE JUCAN MARIA DAMIAN LETITIA
508	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2669	2900	431	0	MOLDOVAN SABIN TUCUDEAN STEFAN
509	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2242	2900	173	0	NAȘ VIRGINIA
510	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2773	2900	204	0	COMUNA APAHIDA
511	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2831	2900	61	0	COMUNA APAHIDA
512	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2239	65300	165	0	TODOR ALEXANDRU
513	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2259	10800	147	0	DUMITRACHE D. GHEORGHE JELER IOAN
514	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2803	2900	130	0	COMUNA APAHIDA
515	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2343	27500	116	0	POP V. VALERIU POP V. GHEORGHE POP V. ROMAN LUCA V. ANA
516	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2389	26800	1615	0	BUDIȘAN V. NASTASIA
517	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2269	2900	812	0	PINTEA V. DOREL PINTEA V. VASILE
518	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2314	6850	832	0	JELER IOAN
519	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2346	6850	1456	0	JELER IOAN
520	Cluj	Apahida, sat Dezmir	2384 2386	5800	472	0	DAMIAN P. AUREL DAMIAN IOAN SUCUTURDEAN ANA MOLDOVAN V. MARIA CHIȘ OLIMPIA DAMIAN GENOVEVA JELER IOAN
521	Cluj	Apahida, sat Dezmir	3153 3155	10300	4143	0	JELER IOAN
522	Cluj	Feleacu, sat Gheorgheni	1050/2	25386	1221	0	VAJOS ILEANA SZABO ILEANA VAJAS IUDIT
523	Cluj	Apahida, sat Sânnicoara	1895	5800	5611	0	LUCA P. VIOREL
524	Cluj	Feleacu, sat Vâlcele	1450	990	12	0	NEMEȘ SEPTIMIU-MIHAI NEMEȘ ANAMARIA

1	2	3	4	5	6	7	8
525	Cluj	Feleacu, sat Vâlcele	1498	990	17	0	NEMEȘ SEPTIMIU-MIHAI NEMEȘ ANAMARIA
526	Cluj	Feleacu, sat Vâlcele	1416	1100	28	0	NEMEȘ SEPTIMIU-MIHAI NEMEȘ ANAMARIA
527	Cluj	Feleacu, sat Vâlcele	1495	1407	38	0	FAZAKAS MIHAI
528	Cluj	Feleacu, sat Vâlcele	1493	2431	182	0	FAZAKAS MIHAI
529	Cluj	Feleacu, sat Vâlcele	1406	41200	107	0	DOD VALER
Total suprafață expropriată:					70.737		

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

ORDIN

pentru punerea în aplicare a Normelor privind implementarea principiului egalității de tratament între femei și bărbați în ceea ce privește accesul la serviciile din domeniul asigurărilor și furnizarea de servicii în domeniul asigurărilor

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (27) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 61/2008 privind implementarea principiului egalității de tratament între femei și bărbați în ceea ce privește accesul la bunuri și servicii și furnizarea de bunuri și servicii, aprobată cu modificări prin Legea nr. 62/2009,

potrivit Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 11 mai 2009, prin care s-au adoptat Normele privind implementarea principiului egalității de tratament între femei și bărbați în ceea ce privește accesul la serviciile din domeniul asigurărilor și furnizarea de servicii în domeniul asigurărilor,

președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se pun în aplicare Normele privind implementarea principiului egalității de tratament între femei și bărbați în ceea ce privește accesul la serviciile din domeniul asigurărilor și furnizarea de servicii în domeniul asigurărilor,

prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcțiile de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor vor asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Angela Toncescu

București, 11 mai 2009.
Nr. 6.

ANEXĂ

NORME

privind implementarea principiului egalității de tratament între femei și bărbați în ceea ce privește accesul la serviciile din domeniul asigurărilor și furnizarea de servicii în domeniul asigurărilor

Art. 1. — Prezentele norme reglementează măsurile privind implementarea principiului egalității de tratament între femei și bărbați în ceea ce privește accesul la serviciile din domeniul asigurărilor și furnizarea de servicii în domeniul asigurărilor.

Art. 2. — Sub incidența prezentelor norme intră asigurătorii, persoane juridice române.

Art. 3. — (1) În desfășurarea activității specifice, asigurătorii au obligația de a respecta principiul egalității de tratament între

femei și bărbați, așa cum este definit în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 61/2008 privind implementarea principiului egalității de tratament între femei și bărbați în ceea ce privește accesul la bunuri și servicii și furnizarea de bunuri și servicii, aprobată cu modificări prin Legea nr. 62/2009.

(2) Utilizarea factorului actuarial sex în calcularea primelor și/sau beneficiilor aferente contractelor de asigurare nu trebuie să determine diferențe în materie de prime și beneficii pentru persoana asigurată.

(3) Sunt exceptate de la aplicarea prevederilor alin. (2) contractele de asigurare încheiate cu respectarea următoarelor condiții:

a) elementul sex este un factor determinant în evaluarea riscului;

b) metoda de calcul al primelor și/sau beneficiilor se bazează pe date actuariale și statistice relevante și realiste, prelucrate, publicate și actualizate regulat;

c) datele menționate la lit. b) vor fi puse la dispoziția publicului, cu indicarea sursei;

d) diferențele dintre prime și/sau beneficii trebuie să fie proporționale cu diferențele rezultate din datele statistice.

(4) Asigurătorii au obligația de a verifica periodic relevanța datelor utilizate și de a le actualiza anual.

Art. 4. — (1) Asigurătorii au obligația de a analiza existența, în cadrul contractelor pe care le încheie, a oricărui costuri legate de sarcină și maternitate, pentru persoanele asigurate, care determină diferențe în materie de prime și/sau beneficii pentru persoana asigurată, în vederea eliminării acestora până la data de 21 decembrie 2009.

(2) Asigurătorii au obligația ca după data de 21 decembrie 2009 să nu mai încheie astfel de contracte de asigurare.

Art. 5. — (1) Asigurătorii au obligația să elaboreze și să aplice proceduri și/sau norme interne privind colectarea, prelucrarea, publicarea și actualizarea datelor statistice și actuariale, folosite pentru produsele de asigurare care utilizează elementul sex, ca factor în calcularea primelor și/sau beneficiilor aferente acestora.

(2) Asigurătorii sunt pe deplin responsabili pentru furnizarea de contracte de asigurare, care utilizează prime și/sau beneficii diferențiate în funcție de elementul sex.

Art. 6. — Asigurătorii au obligația de a menționa în contractul de asigurare categoria de date statistice și actuariale utilizate la calcularea primelor și/sau beneficiilor și modul în care sunt accesibile terților.

Art. 7. — (1) Anual, la data depunerii situațiilor financiare auditate, asigurătorii trebuie să comunice Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor situația contractelor și datele statistice relevante. Pentru anul 2008 data de comunicare este 21 mai 2009.

(2) În cazul în care, asigurătorii nu utilizează datele statistice furnizate de instituțiile naționale, aceștia au obligația să prezinte și sursa datelor, metodele și ipotezele utilizate în prelucrarea acestora.

Art. 8. — Încălcarea prevederilor prezentelor norme constituie contravenție și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 39 din Legea nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 9. — Prezentele norme se completează de drept cu celelalte prevederi ale legislației privind implementarea principiului egalității de tratament între femei și bărbați în ceea ce privește accesul la serviciile din domeniul asigurărilor și furnizarea de servicii în domeniul asigurărilor.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE

privind retragerea autorizației pentru practicarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule, acordată societății EUREKO ASIGURĂRI — S.A.

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral C-tin. Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240/01.07.2001, reprezentată legal prin președinte, în temeiul art. 4 alin. (19) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 5 mai 2009, prin care s-a aprobat cererea de retragere a Autorizației nr. 3.606 din 20 decembrie 2004 a societății EUREKO ASIGURĂRI — S.A. pentru practicarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule,

în temeiul dispozițiilor Legii nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România, cu modificările și completările ulterioare, și ale prevederilor art. 5 din Normele privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 20/2008,

în conformitate cu dispozițiile art. 14 lit. b) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, d e c i d e:

Art. 1. — Se retrage Autorizația nr. 3.606 din 20 decembrie 2004 pentru practicarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule, acordată societății EUREKO ASIGURĂRI — S.A., cu sediul în București, șos. Cotroceni nr. 20, sectorul 6, CUI: 6160809, reprezentată legal de domnul Frans Jan van der Ent — director general, de la data primirii prezentei decizii.

Art. 2. — Societatea EUREKO ASIGURĂRI — S.A. își va îndeplini obligațiile față de persoanele asigurate sau păgubite, asumate înainte de publicarea prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin contractele RCA încheiate, în conformitate cu prevederile legale, precum și pe cele rezultate

din executarea contractelor de intermediere încheiate cu orice persoane fizice ori juridice.

Art. 3. — În termen de 3 zile de la data comunicării prezentei decizii, societatea EUREKO ASIGURĂRI — S.A. are obligația notificării tuturor intermediarilor în asigurări cu care colaborează cu privire la retragerea autorizației de practicare a asigurării obligatorii RCA, precum și la faptul că aceștia nu mai pot subscrie polițe RCA noi în numele și pe seama societății EUREKO ASIGURĂRI — S.A. și nu mai pot încasa primele de asigurare aferente acestora. Intermediarii în asigurări pot încasa prime de asigurare aferente polițelor RCA încheiate anterior publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Nerespectarea și/sau neîndeplinirea în mod vinovate pentru prejudiciile cauzate intereselor legitime și corespunzător a dispozițiilor prezentei decizii atrag drepturilor asiguraților și ale oricăror persoane prejudiciate, răspunderea civilă, penală sau contravențională a persoanelor potrivit legii.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asiguraților,
Angela Toncescu

București, 11 mai 2009.
Nr. 363.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE

privind retragerea autorizației pentru practicarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule, acordată societății CLAL România Asigurări Reasigurări

Comisia de Supraveghere a Asiguraților, cu sediul în municipiul București, str. Amiral C-tin. Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240/01.07.2001, reprezentată legal prin președinte, în temeiul art. 4 alin. (19) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asiguraților, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asiguraților din data de 5 mai 2009, prin care s-a aprobat cererea de retragere a Autorizației nr. 3.977 din 23 martie 2007 a societății CLAL România Asigurări Reasigurări pentru practicarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule,

în temeiul dispozițiilor Legii nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România, cu modificările și completările ulterioare, și ale prevederilor art. 5 din Normele privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asiguraților nr. 20/2008,

în conformitate cu dispozițiile art. 14 lit. b) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, d e c i d e:

Art. 1. — Se retrage Autorizația nr. 3.977 din 23 martie 2007 pentru practicarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule, acordată societății CLAL ROMÂNIA ASIGURĂRI REASIGURĂRI — S.A., cu sediul în municipiul București, bd. Dimitrie Cantemir nr. 1, bl. B2, Citraco Center, tronson 3, et. 7, camera 10, sectorul 4, reprezentată legal de domnul Valentin Țucă — director general, de la data primirii prezentei decizii.

Art. 2. — Societatea CLAL România Asigurări Reasigurări — S.A. își va îndeplini obligațiile față de persoanele asigurate sau păgubite, asumate înainte de publicarea prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin contractele RCA încheiate, în conformitate cu prevederile legale, precum și pe cele rezultate din executarea contractelor de intermediere încheiate cu orice persoane fizice ori juridice.

Art. 3. — În termen de 3 zile de la data comunicării prezentei decizii, societatea CLAL România Asigurări Reasigurări — S.A. are obligația notificării tuturor intermediarilor în asigurări cu care colaborează cu privire la retragerea autorizației de practicare a asigurării obligatorii RCA, precum și la faptul că aceștia nu mai pot subscrie polițe RCA noi în numele și pe seama societății CLAL România Asigurări Reasigurări — S.A. și nu mai pot încasa primele de asigurare aferente acestora. Intermediarii în asigurări pot încasa prime de asigurare aferente polițelor RCA încheiate anterior publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Nerespectarea și/sau neîndeplinirea în mod corespunzător a dispozițiilor prezentei decizii atrag răspunderea civilă, penală sau contravențională a persoanelor vinovate pentru prejudiciile cauzate intereselor legitime și drepturilor asiguraților și ale oricăror persoane prejudiciate, potrivit legii.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asiguraților,
Angela Toncescu

București, 11 mai 2009.
Nr. 364.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

